

ISSN No. 2631-2743

**KAIROS**

Revista de ciencias económicas,  
jurídicas y administrativas

---

*KAIROS, Vol. (4) No. 7, pp. 94-112, julio - diciembre 2021*

Carol A. Andrade-Zambrano

carol-1912@hotmail.com

Universidad Nacional de Chimborazo  
Maestría en Turismo, mención gestión  
sostenible en destinos turísticos.  
(Riobamba - Ecuador)

ORCID: 0000-0003-2597-2861

## **CALIDAD INSTITUCIONAL Y LLEGADA DE TURISTAS INTERNACIONALES EN AMÉRICA LATINA**

*INSTITUTIONAL QUALITY  
AND ARRIVAL OF  
INTERNATIONAL TOURISTS  
IN LATIN AMERICA*

---

Recibido: 24/04/21

Aceptado: 17/05/21

**DOI:**

<https://doi.org/10.37135/kai.03.07.05>

## Resumen

Se pretende establecer si la situación política, de gobernabilidad e institucionalidad de los países de América Latina, influye en la captación de turismo internacional. Para el efecto se utilizan datos de panel de 17 países para el período 1996 a 2019, bajo modelos de regresión de mínimos cuadrados generalizados de efectos fijos y variables, con el fin de identificar si un conjunto de variables de gobernabilidad (control de la corrupción, estabilidad política y ausencia de violencia, calidad regulatoria, respeto al estado de derecho, participación y rendición de cuentas) explican el nivel de llegadas de turistas internacionales a 17 países latinoamericanos. Los resultados sugieren que la estabilidad política influye, aunque en menor medida, al momento de elegir el destino turístico. Otras variables de control como la infraestructura hotelera y la calidad medio ambiental parecen ser más explicativas.

## Palabras clave

Latinoamérica, gobernabilidad, instituciones, turistas internacionales.

## Abstract

The aim is to establish whether the political, governance, and institutional situation of Latin American countries influence the attraction of international tourism. For this purpose, panel data from 17 countries are used for the period 1996 to 2019, under generalized least squares regression models of fixed and variable effects, to identify whether a set of governance variables (control of corruption, political stability, and absence of violence, regulatory quality, respect for the rule of law, participation and accountability) explain the level of international tourist arrivals to 17 Latin American countries. The results suggest that political stability influences, although to a lesser extent when choosing the tourist destination. Other control variables such as hotel infrastructure and environmental quality seem to be more explanatory.

## Keywords

Latin America, governance, institutions, international tourists.

# CALIDAD INSTITUCIONAL Y LLEGADA DE TURISTAS INTERNACIONALES EN AMÉRICA LATINA

## INSTITUTIONAL QUALITY AND ARRIVAL OF INTERNATIONAL TOURISTS IN LATIN AMERICA

## Introducción

Según la Organización Mundial del Turismo (OMT), el turismo es la primera actividad económica del planeta y la industria de mayor crecimiento en todos los países (OMT, 2019), además de ser reconocida como una industria global y muy competitiva. El turismo genera un impacto en el sustento de millones de personas a nivel mundial (Papathanassis, Katsios, & Dinu, 2017), esto debido a que las actividades relacionadas en la cadena de suministro de este sector son diversas (Saha, 2013). El turismo en los últimos tiempos ha aumentado su presencia e impacto, hasta formar parte fundamental de las economías de diversos países, en especial de aquellos en desarrollo.

De acuerdo con la OMT (2020) las llegadas de turistas internacionales en el mundo crecieron un 4,3% en 2014 hasta alcanzar a los 1.133 millones. Para los años siguientes, la llegada de turistas internacionales en el mundo sumó casi 300 millones a los resultados obtenidos en 2014. Como lo expresa el secretario general de la OMT “las llegadas de turistas internacionales crecieron un 5% en 2018 hasta alcanzar la cota de los 1.400 millones. Esta cifra se ha alcanzado dos años antes de lo que la OMT había previsto” (OMT, 2019, p.1). En 2019 se registraron 1.500 millones de llegadas de turistas internacionales en el mundo (OMT, 2020, p.1). Este volumen de turistas internacionales produce un importante impacto en la economía, de un extraordinario y rápido avance.

Muchos destinos turísticos se han posicionado y alcanzado cifras considerables de ingresos que años atrás eran impensables. De acuerdo con el primer informe completo de cifras y tendencias del turismo mundial de la nueva década “El número de destinos que obtienen 1.000 millones de dólares de los Estados Unidos o más, del turismo internacional casi se ha duplicado desde 1998” (OMT, 2020). “Al mismo tiempo, los ingresos por exportaciones generados por el turismo aumentaron hasta los 1,7 billones de dólares de los Estados Unidos” (OMT, 2019). Es un gran logro que el turismo ha alcanzado, pero solo puede indicar que este sector es una gran herramienta para conseguir un desarrollo y crecimiento económico, ya que una de cada 10 personas trabaja en este sector, lo que representa el 10% del PIB a nivel mundial (OMT, 2020).

En este contexto, es importante señalar que el desarrollo turístico tiene una gran vulnerabilidad y, al igual que cualquier otro negocio, el turismo es considerablemente sensible al ambiente político en que se desarrolla (Yap & Saha, 2013), con consecuencias significativas a corto y largo plazo en el volumen turístico que reciben (Detotto, Giannoni, y Goavec, 2021). Un destino turístico no solo se sustenta en una oferta turística. Sin

duda son necesarios un “conjunto de bienes y servicios, de recursos e infraestructuras ordenados y estructurados de forma que estén disponibles en el mercado para ser usados o consumidos por los turistas” (Molina, 2016, p. 60). De este modo hay factores externos, no precisamente turísticos, que pueden afectar el desarrollo de la industria turística, ya sea directa o indirectamente. Las actividades estrictamente turísticas son aquellas destinadas a proporcionar a los usuarios turísticos un determinado servicio turístico. Pero sin duda, estas actividades están enmarcadas en un conjunto de actuaciones públicas en materia de ordenación, planificación, promoción, fomento y disciplina turística (Gil, 2017). Es por esto por lo que la literatura identifica diferentes variables que se relacionan y/o desarrollan la oferta del sector turístico (Gozgor et al., 2019). Cultura, indicadores macroeconómicos, salubridad, son algunas variables que se incluyen como predictores de la demanda turística.

Sin duda, el turismo depende mucho de la competitividad del país receptor a nivel internacional. Se define al término “competitividad” como la habilidad de un país de crear, producir, distribuir productos y/o servicios, en las economías internacionales, mientras las ganancias regresan a sus fuentes (Scott & Lodge, 1985). Los Estados que promueven la competitividad tienen la habilidad de formular e implementar políticas eficientes, que refuerzan la institucionalidad y la estabilidad política (Detotto, Giannoni, & Goavec, 2021). Los países que experimentan este tipo de gobierno promueven la inversión nacional y extranjera en infraestructura y servicios, en tanto existe el evidente compromiso en el cumplimiento de las reglas formales, e inclusive de las informales, que determinan el comportamiento de la población (Duncan, 2003).

Por otro lado, el turismo se encuentra entre las industrias más vulnerables a las crisis o desastres como: crisis económicas, desastres naturales, guerras, agitación policial, brote de enfermedades y terrorismo (Kılıçlar, Uşaklı & Tayfun, 2018). La percepción de riesgo es un factor determinante en el sector turístico, ya que tiende a influenciar la decisión del turista hacia el destino elegido (Fuch & Reichel, 2006). Los destinos usualmente percibidos como riesgosos son evitados por turistas y viajeros (Adam, 2015). La agitación política y los incidentes terroristas pueden ser advertidos a los potenciales turistas de no visitar dicho país y podría afectar significativamente al sector turístico (Adam, 2015).

La guerra y el terrorismo son dos formas de inestabilidad política, que sin duda añaden complejidad al proceso de planificación turística (Issa & Altinay, 2006). La inconsistencia política (constantes cambios de gobiernos) puede aumentar el costo de negocios desarrollados en países corruptos y generar barreras para inversiones en turismo (Tosun

& Timothy, 2001). En este sentido, reducir por ejemplo los niveles de percepción de corrupción conlleva a un incremento del flujo de turistas, mientras que la corrupción tiene un impacto negativo en la demanda de turistas (Poprawe, 2015).

En este marco, la literatura empírica ha propuesto analizar al turismo bajo otras variables más complejas, como son: la competitividad de destinos (Gooroochurn & Sugiyarto, 2005), el terrorismo (Raza & Jawaid, 2013), crimen organizado, corrupción (Ekine, 2018) (Papathanassis, Katsios, & Dinu, 2017), credibilidad política, efectividad del sistema político, el sistema legal (Gozgor, Keung Marco, Zengc, & Lind, 2019), las políticas del turismo (Roxas & Chadee, 2013) o los conflictos políticos (Alvarez & Campo, 2013), entre otros.

Estos estudios reconocen una evidente conexión entre las condiciones institucionales y la demanda turística. Si bien es una actividad económica como cualquier otra, el turismo es especialmente sensible al ambiente político (Das & Dirienzo, 2010). La inestabilidad política, la corrupción, el terrorismo, un sistema legal deficiente, el crimen organizado, una inadecuada planeación gubernamental y subdesarrollada infraestructura turística, socavan la competitividad internacional del sector turístico (Roxas & Chadee, 2013), afectan el impacto económico y decrece el potencial turístico (Issa & Altinay, 2006). La corrupción en el sector público, por ejemplo, puede ser una barrera para el desarrollo turístico, debido a que los gobiernos corruptos tienen la riqueza, estatus o poder para intervenir en los proyectos turísticos y reubicar los recursos que pueden dejarles beneficios personales (Yap & Saha, 2013), ignorando el bien común de la población.

En este marco, el objetivo del presente trabajo es aportar evidencia empírica sobre los efectos de las condiciones institucionales en la llegada de turistas internacionales en América Latina (17 países)<sup>1</sup> para el período 1996-2019, lapso de tiempo en el cual el turismo ha tenido un destacable ascenso. Por su parte, Latinoamérica desde finales del siglo pasado, ha mostrado con diversas intensidades la fragilidad de sus instituciones políticas (Salas, 2017). En la región existe un creciente malestar social debido a la persistente desigualdad en la distribución de los recursos, sumado a una percepción de desprotección frente a múltiples riesgos poniendo énfasis en los riesgos de carácter económico y laboral. Esto ha provocado, por ejemplo, la movilización social en diversos años y países latinoamericanos (CEPAL, 2020).

---

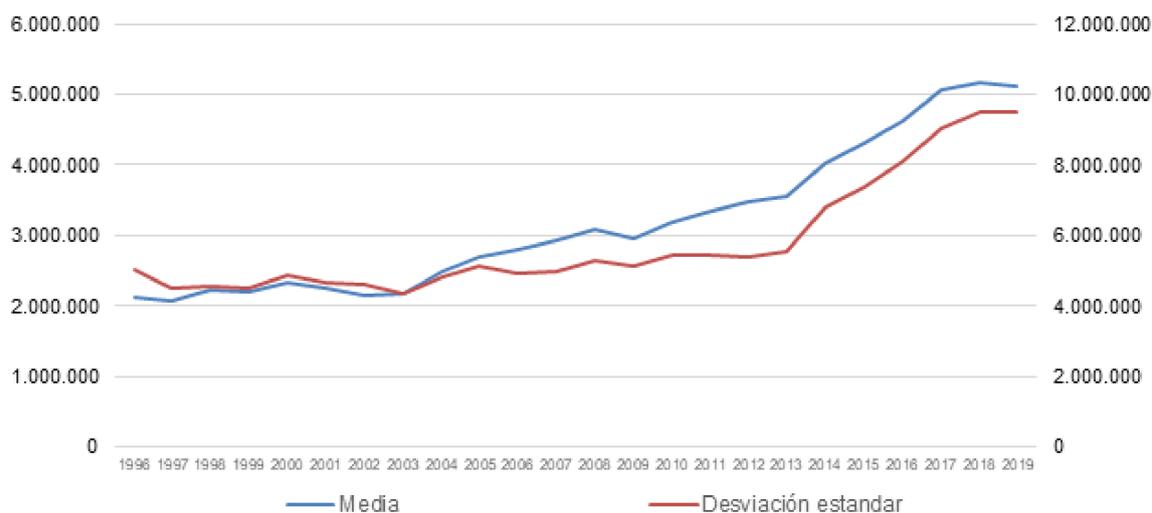
1. Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay, Venezuela.

Por ejemplo, en Chile desde 2006, se observan varias movilizaciones que solicitan el mejoramiento de la calidad de vida de la población. Acceso más amplio a bienes públicos como la educación, la salud y la garantía de las pensiones, eran parte de las demandas (CEPAL, 2020). Por su parte el pueblo ecuatoriano rechazó la eliminación del subsidio de combustible y se sumó al descontento con las políticas de austeridad (El Universo, 2018). Venezuela, por su parte, pasa por momentos de violencia, inseguridad, falta de servicios básicos a causa de acontecimientos políticos, socio-económicos, de derecho humano lo que ocasionan el desplazamiento de casi 5 millones de venezolanos y venezolanas hacia los diferentes países de la región latinoamericana, provocando una crisis de desplazamiento a nivel mundial (ACNUR, 2020). Nicaragua, durante años exige un cambio de gobierno. El Salvador y Argentina con el descontento de sus gobiernos y Bolivia con la polémica electoral (BBC, 2019). La desigualdad de ingresos es una importante característica de América Latina, que determina en mucho sus dificultades institucionales. Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe-CEPAL, en 2018, el 30,1% de los latinoamericanos son pobres, y el 10,7%, pobres extremos (CEPAL, 2019).

Es común afirmar que, a pesar de las profundas transformaciones constitucionales y de modernización del Estado latinoamericano en las últimas décadas, los gobiernos de muchos países latinoamericanos siguen sin responder a sus ciudadanos, y la toma de decisiones rara vez es transparente y predecible. Las oportunidades de participación son limitadas debido a instituciones débiles. Los sistemas democráticos a menudo son frágiles, lo que convierte al sistema electoral en un método altamente problemático para lograr la rendición de cuentas. La movilidad de actores económicos, como lo serían los turistas, se ve a menudo limitada por la falta de información, infraestructura y marcos legales, lo que resulta en mercados turísticos débiles.

Para lo cual, voz y rendición de cuentas, estabilidad y ausencia de violencia; calidad regulatoria; estado de derecho; y el control de la corrupción, son las variables encargadas de probar la relación existente o no existente de la calidad institucional con la llegada de turistas internacionales a los países de América Latina. Estos factores dan una perspectiva nueva a la forma de medir el turismo, se aleja un poco de las variables comúnmente empleadas en investigaciones que pretenden entender mejor al sector turístico. A su vez, estas variables abarcan varios aspectos de la gobernabilidad en un determinado país y nos acerca a la realidad puesta en valores para su análisis correspondiente.

**Figura 1.** Llegada de turistas internacionales a América Latina (17 países) 1996 – 2019. Media simple y desviación estándar



Nota: Desviación estándar en el eje de la derecha.

Fuente: elaboración propia con base en OMT.

Por otra parte, y como se puede apreciar en la figura 1, la llegada de turistas internacionales a los países de América Latina ha aumentado en el período de estudio en aproximadamente 3 millones de visitantes de media para los países de la muestra, lo que implica un destacable aumento del 140%. También es apreciable como a medida que la llegada de turistas internacionales aumenta, las diferencias entre los países se profundizan. Resalta por encima de los demás países México, que recibió en promedio anualmente para el período en estudio 25 millones de turistas, con un avance de casi 20 millones de turistas de diferencia entre el primer año en análisis y el último. Le siguen, aunque con una distancia considerable, Brasil, Argentina, Chile, Uruguay, Perú que han aumentado entre 3 y 4 millones de turistas en el período en estudio. En este mismo tiempo los países de Costa Rica, Colombia, Guatemala, Panamá, El Salvador y Ecuador subieron su cuota turística entre 1 y 2 millones de turistas internacionales. Por el contrario, países como Honduras, Paraguay, Bolivia y Nicaragua, presentan un aumento inferior al millón de turistas. Resalta especialmente el caso de Venezuela que, en lugar de aumentar en el número de turistas internacionales en el periodo de estudio como los demás países, estos disminuyen en 332.000 turistas; sin duda, un fenómeno relacionado con los conflictos políticos e institucionales presentados en las últimas décadas en este país.

## Metodología

Dadas las circunstancias especiales y ya reseñadas que enfrenta América Latina, y que las características institucionales de los países tienen un efecto estructural de largo plazo

respecto de la llegada de turistas, se ha elaborado un panel de datos no balanceado de 17 países de América Latina (1996-2019). Se incluyen las variables de llegada de turistas internacionales, como variable dependiente; y los indicadores de gobernanza mundial (WGI por sus siglas en inglés): voz y rendición de cuentas, estabilidad y ausencia de violencia; calidad regulatoria; estado de derecho; y el control de la corrupción, como principales variables explicativas.

Se introducen como variables de control el PIB per cápita, el porcentaje de migrantes internacionales de la población total de cada país, el porcentaje de la población con acceso a la electricidad, el nivel de contaminación, la tasa de homicidios intencionales por cada 100.000 habitantes, el porcentaje de población que usa internet, la paridad de poder adquisitivo, y el número de hoteles y establecimientos similares. De este modo, corresponde la siguiente ecuación:

$$TI_{it} = \beta_0 + \beta_1 Gob_{it} + \beta_2 Control_{it} + \varepsilon_{it} + v_{it}$$

Dónde:

*TI* es número de visitantes internacionales que llegan al país de referencia. Los datos de llegadas corresponden a los visitantes recibidos (no residentes en el país visitado) incluidos tanto los turistas como los visitantes del día no residentes. Se excluyen los demás tipos de viajeros ya que no pueden calificarse de visitantes.

*Gob* es un conjunto de indicadores que pretenden establecer el nivel de calidad institucional de un país. Siguiendo a los propios Kraay, Kaufmann y Mastruzzi (2010) esto abarca especialmente los procesos mediante los cuales se ejerce la autoridad en un país, lo que incluye el proceso mediante el cual los gobiernos son seleccionados, monitoreados y sustituidos; la capacidad del gobierno para formular e implementar con eficacia políticas acertadas; y el respeto de los ciudadanos y del Estado por las reglas que gobiernan las interacciones económicas y sociales. Los indicadores mundiales de gobernanza (WGI) del Banco Mundial, traducen esto en seis dimensiones, de las cuales se incluyen alternativamente en el modelo las siguientes variables:

\**Control de la corrupción* (Ccor): captura las percepciones del grado en que el poder público se ejerce para beneficio privado, incluidas las formas de corrupción tanto pequeñas como grandes, así como la "captura" del Estado por parte de las élites y los intereses privados. Un mayor valor (cercano a 5) se traduce en la percepción de un mayor

control de la corrupción.

\* *Estabilidad política y ausencia de violencia* (Epol): mide las percepciones de la probabilidad de inestabilidad política y / o violencia por motivos políticos, incluido el terrorismo.

\* *Calidad regulatoria* (CalReg): captura las percepciones de la capacidad del gobierno para formular e implementar políticas y regulaciones sólidas que permitan y promuevan el desarrollo del sector privado.

\* *Estado de derecho* (EdD): captura las percepciones del grado en que los agentes tienen confianza en las reglas de la sociedad y las acatan y, en particular, la calidad del cumplimiento de los contratos, los derechos de propiedad, la Policía y los tribunales, así como la probabilidad de que se cometan delitos y violencia.

\* *Participación y rendición de cuentas* (VA): captura las percepciones del grado en que los ciudadanos de un país pueden participar en la selección de su gobierno, así como la libertad de expresión, la libertad de asociación y los medios de comunicación libres.

Los puntajes de estas variables oscilan de 0 a 5, donde un mayor puntaje corresponde a una mejor percepción.

*Control* es un conjunto de variables que se identifican en la literatura como determinantes del volumen de turistas extranjeros que llegan a un país. Se compone por los siguientes indicadores:

\* *Porcentaje de inmigrantes internacionales como porcentaje de la población* (PM): Esta variable intenta captar el efecto llamada de turistas que visitan a amigos o familiares (Naudé y Saayman, 2005). Los datos provienen de la base de datos de las Naciones Unidas Departamento de Asuntos Económicos y Sociales. División de Población.

\* *Porcentaje de población con acceso a energía eléctrica* (AEIc): Esta variable intenta captar la disponibilidad de infraestructuras públicas y privadas de que dispone un país, y que permiten atender una mayor demanda de turismo. Los datos provienen del Banco Mundial, base de datos de Energía Sostenible para Todos (SE4ALL).

\* *Contaminación atmosférica* (CA): Esta variable mide el nivel promedio de exposición de

la población de un país a concentraciones de partículas en suspensión que miden menos de 2.5 micrones de diámetro aerodinámico, que son capaces de penetrar profundamente en el tracto respiratorio y causar graves daños a la salud. Esta variable intenta captar que tan apto o seguro es el medio de un país para su uso. Los datos provienen de la base de datos del banco mundial.

\* *Tasa de homicidios intencionales* (por 100.000 habitantes) (TH): Esta variable es una proxy del nivel de seguridad ciudadana, factor que sin duda influye en la elección de un destino turístico. Se excluyen los asesinatos en los conflictos armados, por ser hechos delictivos de perfil político, que se entienden incluidos en la variable de estabilidad política y ausencia de violencia.

\* *Porcentaje de población con acceso a internet* (AI): La Internet está cada vez más presente en la industria del turismo, a través del marketing, información, reservas online y comercio electrónico, e incentiva la competencia entre destinos turísticos (Christie y Crompton, 2001). El número de usuarios de Internet en un país se utiliza como proxy para capturar los efectos de las redes y la información sobre el flujo de turistas. Los datos provienen de la base de datos del banco mundial.

\* *Relación de nivel de precios* (PPA): Se refiere al factor de conversión de paridad del poder adquisitivo (PIB) al tipo de cambio de mercado. Proporciona una medida de las diferencias en los niveles de precios entre países al indicar el número de unidades de la moneda común, necesarias para comprar el mismo volumen del nivel de agregación en cada país. A nivel del PIB, proporcionan una medida de las diferencias en los niveles generales de precios de los países. Los datos provienen de la base de datos del banco mundial.

*Número de hoteles y establecimientos similares* (Hls): establecimientos que ofrecen servicios de alojamiento a los visitantes con carácter comercial. Incluye el suministro de alojamiento, normalmente por días o semanas, sobre todo para estancias cortas de visitantes. Abarca el suministro de alojamiento amueblado en habitaciones y apartamentos o unidades totalmente independientes con cocina, con o sin servicio diario o regular de limpieza, y que incluyen a menudo diversos servicios adicionales, como los de comidas y bebidas, aparcamiento, lavandería, piscina y gimnasio, instalaciones de recreo e instalaciones para conferencias y convenciones.

Esta variable es una proxy de la infraestructura turística. El número de establecimientos

disponibles es un indicador de la capacidad del sector turístico: cuantos más establecimientos, mayor será la capacidad y la competitividad del sector turístico de un país, y su posibilidad de ofrecer precios bajos. También es un indicador de la llamada "masa crítica". Un número elevado de establecimientos puede convencer a las aerolíneas para que establezcan rutas al país, o se justifique una nueva inversión en infraestructura. Sin duda, el número de hoteles y establecimientos similares es un buen indicador de la competitividad turística de un destino (Christie y Crompton, 2001). Los datos provienen de la base de datos de la OMT.

Previa estandarización de todas estas variables, se aplicarán mínimos cuadrados generales lineales con datos de panel aprovechando la estructura de corte transversal de varios años consecutivos que adoptan las variables, asumiendo que las mismas no son independientes, sino que pueden estar anidadas por países. Estos modelos pueden ser de efectos fijos o aleatorios, selección que se realizará a partir del test de Hausman. La hipótesis nula indicará que mejores indicadores institucionales promocionan mayores tasas de llegada de turistas internacionales. Se espera, por tanto, coeficientes significativos y positivos en estos indicadores.

**Tabla 1.** Estadísticas descriptivas. Llegada de turistas internacionales, determinantes y factores institucionales para América Latina (17 países). 1996 – 2019.

Variable	Obs.	Período		1996		2019*		Valor Max.	Valor Min.
		Media	DE	Media	DE	Media	DE		
Visitantes int. (TI)	397	3.102.142,8	5.710.250	2.117.411,8	5.032.973,0	5.476.893,7	9.757.497,3	41.313.000	250.000
C. de la corrupción (Ccor)	357	2,21	0,719	2,184	0,76	1,76	0,75	3,75	0,99
Estabilidad pol. y no violencia (Epol)	357	2,20	0,651	2,165	0,66	2,21	0,61	3,59	0,13
Calidad regulatoria (CalReg)	357	2,44	0,687	2,628	0,58	2,34	0,81	4,04	0,14
Estado de derecho (EdD)	357	2,06	0,706	2,161	0,62	1,99	0,79	3,93	0,18
Participación y rendición de cuentas (VA)	357	2,64	0,552	2,603	0,44	2,64	0,71	3,79	1,09
% de inmigrantes int. (PM)	425	2,15	2,18	2,15	2,43	2,56	2,21	10,27	0,21
% de población con acceso a energía eléctrica (AEIc)	408	91,44	9,84	84,50	13,03	98,22	3,60	100,00	61,68
Contaminación atmosférica (CA)	408	20,83	6,28	22,50	5,91	15,18	3,30	33,63	9,20
Tasa de homicidios intencionales (por 100.000 hab.) (TH)	377	23,51	21,57	27,74	31,67	19,72	14,74	141,72	2,47
% de población con acceso a internet (AI)	404	22,88	22,21	0,34	0,45	63,82	9,46	83,56	0,00
Nivel de precios (PPA):	400	0,49	0,13	0,47	0,15	0,49	0,10	0,89	0,20
Número de hoteles y establecimientos similares (HIs)	347	5657	7205,82	155,00	3169,92	8062	10172,51	31444,54	112,08

\*Nota: dependiendo del número de casos disponibles, los datos corresponden al 2018.

Fuente: elaboración propia.

## Resultados y discusión

### Turistas internacionales, calidad institucional y otros determinantes

En el cuadro 1 se pueden apreciar las regresiones establecidas en la ecuación 1. La bondad de los modelos es apreciable si tenemos en cuenta la significancia de las variables y de las estimaciones en general. Los 5 modelos tienen como variable dependiente la llegada de turistas internacionales y las variables de control, y en cada uno de ellos se van alternando una variable de calidad institucional, con el fin de determinar el peso explicativo de cada una de estas dimensiones (control de la corrupción, estabilidad política y ausencia de violencia, calidad regulatoria, estado de derecho, participación y rendición de cuentas).

**Tabla 2.** Llegada de turistas internacionales, determinantes y factores institucionales para América Latina (17 países).

	Modelo 1.	Modelo 2.	Modelo 3.	Modelo 4.	Modelo 5.
Variable dependiente	<b>LogTI</b>				
Variables Independientes	Coeficiente (p-valor)				
Log%mig	0.021 (0.671)	0.065 (0.184)	0.069 (0.159)	0.0519 (0.286)	0.061 (0.209)
LogAElec.	-0.593 (0.078)	-0.582 (0.092)	-0.502 (0.140)	-0.512 (0.127)	-0.584 (0.090)
LogCa	-0.649 (0.000)	-0.665 (0.000)	-0.647 (0.000)	-0.649 (0.000)	-0.707 (0.000)
Log%Homi	0.037 (0.354)	0.010 (0.791)	0.027 (0.520)	0.049 (0.236)	0.020 (0.628)
Log%Internet.	0.037 (0.013)	0.034 (0.045)	0.035 (0.029)	0.033 (0.023)	0.026 (0.074)
LogPPP	0.174 (0.002)	0.208 (0.000)	0.205 (0.000)	0.198 (0.000)	0.195 (0.001)
LogHoteles	0.542 (0.000)	0.558 (0.000)	0.557 (0.000)	0.562 (0.000)	0.574 (0.000)
LogEstbPol	0.164 (0.004)	-	-	-	-
LogQReg	-	0.101 (0.319)	-	-	-
LogEdDer.	-	-	0.175 (0.152)	-	-
LogVa	-	-	-	0.532 (0.002)	-
LogCCorr.	-	-	-	-	0.149 (0.288)
Constante	14.587 (0.000)	14.588 (0.000)	14.101 (0.000)	13.663 (0.000)	14.556 (0.000)
N (Observaciones)	270	270	270	270	270
N (Grupos)	17	17	17	17	17
R2 Ajustado					
Interior	0.814	0.589	0.810	0.815	0.809
Entre grupos	0.599	0.613	0.592	0.607	0.582
F / Chi2 – Wald / Chi2	1106.58 (0.000)	1064.29 (0.000)	1075.26 (0.000)	1112.02 (0.000)	1067.59 (0.000)
Hausman Test	2.20 (0.974)	5.13 (0.743)	2.62 (0.956)	2.43 (0.965)	2.86 (0.943)
Breusch y Pagan Test	1629.58 (0.000)	1803.98 (0.000)	1883.44 (0.000)	1864.59 (0.000)	1721.15 (0.000)

Fuente: elaboración propia.

Como se puede apreciar del valor de los coeficientes en los 5 modelos, la llegada de turistas se explica principalmente y de manera negativa por el nivel de contaminación. Dado que este indicador se ha tomado como un proxy del nivel de calidad ambiental y del entorno de los países, esto podría ser evidencia respecto de cómo los atractivos paisajísticos y ambientales de América Latina, son su principal factor de atracción de turistas internacionales. En los países latinoamericanos la actividad turística está estrechamente vinculada a los recursos de su entorno, especialmente para la producción de bienes y servicios turísticos. Para las naciones latinoamericanas su riqueza natural, su cuidado y gestión, son fundamentales para la atracción del turismo internacional. Las actividades turísticas son actividades vinculadas específicamente a un sitio en donde el éxito de la actividad turística depende, sin duda, de la calidad y el estado del ambiente.

El siguiente factor que parece tener un alto poder explicativo es el número de hoteles y establecimientos similares. Esta variable, que se adopta como un indicador de la disponibilidad de infraestructura turística de un país, y por tanto de su capacidad y competitividad turística, ejercen en el turista internacional la segunda consideración importante para elegir al destino latinoamericano. La relación positiva encontrada sólo verifica lo indispensable que es la infraestructura como medio para viabilizar la explotación de los destinos turísticos. Una mayor y mejor infraestructura turística amplía el volumen y la calidad de la oferta y hace más atractivos, accesibles y económicos los destinos. La infraestructura que brinda un país es un componente esencial que encuadra gran parte de la experiencia turística que, como se puede apreciar de los resultados, es imprescindible para la selección de destino por parte de los turistas internacionales.

El siguiente factor que aparece con determinado poder explicativo, pero en una medida mucho más limitada que las anteriores variables, es el de nivel de precios (PPA). Esta variable indica que países son más económicos por su nivel de precios y tipo de cambio de su moneda. La relación positiva indicaría que el factor precios es tenido en cuenta por los turistas internacionales al momento de seleccionar un destino. El precio, como con cualquier otro bien, es un indicador o incentivo importante, pero no el único, a la hora de decidir un producto o destino. Al respecto se evidencia entre los países de América Latina, importantes divergencias respecto a sus niveles de precios y comportamiento de sus tipos de cambio, que, por otro lado, presentan un comportamiento volátil que tiende siempre a la depreciación. Por estas dos circunstancias (depreciación de su moneda o disminución en su nivel de precios), los países se hacen económicamente más atractivos al turista que proviene de países con monedas fuertes como Estados Unidos o Europa, que, por otra parte, son los principales mercados del turismo latinoamericano.

Otro factor que aparece con determinado poder explicativo, pero en una medida mucho más limitada inclusive que la anterior variable (PPA), es el del acceso a internet (AI). La variable captura los efectos de las redes y la información sobre el flujo de turistas. Al respecto se puede visualizar cómo el proceso turístico se ha transformado con la incorporación de la tecnología. Ésta se ha convertido en un factor clave para que un destino sea considerado atractivo en su oferta. El turista, y más aún el internacional, tiene una necesidad básica y profunda por información del destino turístico, de su marco multidimensional y del contenido de su oferta. El acceso a esta información es necesario y requerido en todas las fases del proceso turístico, especialmente en la selección del destino y la planeación del viaje. La tecnología es indispensable para el efecto. Por otra parte, el turista moderno presta atención a la conectividad de la que dispondrá en destino y su expectativa sobre esta. Dicho turista tiene la intención de estar conectado, a fin de enfrentar imprevistos, además de poder compartir en tiempo real todo lo atractivo que encuentre en su viaje (IT NOW, 2019).

En cuanto a los factores de calidad institucional, se puede apreciar que de los cinco utilizados, sólo las variables de participación y rendición de cuentas (VA) y estabilidad política (Epol), explican de manera positiva la llegada de turistas internacionales. Siendo especialmente explicativa la participación y rendición de cuentas (VA) si nos atenemos al valor de los coeficientes. Esta variable se ha tomado como un proxy del respeto que se tiene en un país a la libertad de expresión y asociación, así como del grado de participación de los ciudadanos en la selección de su gobierno. Como hemos visto con la variable de acceso a internet, el flujo de información que se genera desde los países es importante en su selección como un destino turístico. Si en este los actores turísticos y los propios visitantes se sienten con la libertad de expresar sus opiniones y cuentan con los canales para hacerlo, las condiciones de la industria turística en general y de su contexto serán reflejadas y transmitidas con honestidad. Se facilita de este modo la construcción de una “opinión pública turística” diversa que, en el perfil digital y exigente del turista moderno, es fundamental en la selección del destino.

Los países donde la libertad de expresión y asociación son derechos más desarrollados, más eficaces y con un mayor contenido, suelen ser sociedades más abiertas y, en este sentido, más dispuestas a recibir al visitante. Al participar en la constitución de sus gobiernos, los ciudadanos otorgan una mayor legitimidad a las instituciones, circunstancia que sin duda potencia la marca de país.

Es llamativo el valor no significativo de la variable de percepción de la corrupción. El turismo, como bien intangible, depende en mucho de la información que se proporciona

del destino. La evaluación de estos es de suma importancia e involucra toda la base social e institucional (Buhalis, 1998; Doolin et al. 2002). Se esperaría, por tanto, que una sensación de corrupción restrinja el desarrollo y el crecimiento del turismo internacional. La percepción de protección y seguridad de un destino incluye la idea de que la policía y otros servicios administrativos potencialmente cercanos al turista, no son corruptos y se atienen a las reglas del estado de derecho. Es posible prever un comportamiento respetuoso de la ley y de los derechos de los turistas, por parte de las diversas autoridades de un país. La misma idea sería aplicable a la percepción respecto de la calidad regulatoria de los países, o el cumplimiento del estado de derecho.

Caso contrario es el de la estabilidad política, en cuyo caso si es posible diferenciar ampliamente entre países, y de la imagen que estos dan al exterior. La idea de agitación política y posibles actos terroristas tienen un importante impacto en la imagen de los países y afectan, sin duda, en la decisión de los turistas al momento de escoger un destino. La cobertura continua de los medios de comunicación globales de una rebelión política, golpes militares o conflictos internos, indudablemente disuade a los turistas de elegir para viajar a destinos específicos o incluso a regiones enteras. Esta idea parece confirmarse en los resultados de las estimaciones.

## Conclusiones

Se pretende establecer si la calidad institucional de los países de América Latina influye en la captación de turismo internacional. Para el efecto se estimó un modelo por mínimos cuadrados generalizados, que vincula la llegada de turistas internacionales, con un conjunto de variables que se reconocen como explicativas por la literatura, más una variable de calidad institucional (control de la corrupción, estabilidad política y ausencia de violencia, calidad regulatoria, respeto al estado de derecho, participación y rendición de cuentas). Los resultados sugieren que el nivel de calidad y del entorno ambiental de los países, así como el contar con infraestructuras turísticas, determinan en mucho la llegada de turistas internacionales a un país. El correcto aprovechamiento de la riqueza natural y óptimas infraestructuras parecen incidir en la selección entre los destinos turísticos latinoamericanos.

En respuesta a la pregunta concreta del estudio, a pesar de que los cinco indicadores de calidad institucional están muy relacionados, sólo dos aparecen como explicativos de la llegada de turismo internacional a un país: el nivel de participación y rendición de cuentas y la estabilidad política. Ambos parecen ser las dos características institucionales que aportan a la construcción de una imagen exterior de un destino, a la configuración de

una marca país. América Latina es un continente que, usualmente, presenta episodios de conmoción política que suelen tener especial seguimiento en los medios internacionales. Aunque sean puntuales, temporal y geográficamente, estos hechos se magnifican en los medios y en el desconocimiento de los posibles turistas, que descartan a estos países como destinos turísticos.

Ahora bien, para el turista extranjero que pretende visitar América Latina, las variables de calidad institucional que no aportan a la configuración de una imagen de país como destino turístico, o que no necesariamente se conectan con su experiencia en el destino, no aparecen como factores claves en la toma de su decisión. La calidad regulatoria, o la confianza en las reglas de la sociedad, o la percepción del grado en que el poder público se ejerce para beneficio privado, importan a los ciudadanos de los estados, más no parecen ser criterios que determinen la demanda turística internacional.

El turista actual prefiere nuevas experiencias de viaje, que pueden encontrarse en los países en desarrollo. Estos países suelen tener considerables niveles de corrupción, pero no necesariamente ser inestables políticamente (Yap & Saha, 2013). La mayoría de las naciones latinoamericanas no son inestables políticamente (la gobernabilidad, aunque con algunas dificultades, suele estar garantizada). La excepción en el período de estudio sería Venezuela, con una crisis política enquistada, lo que ha afectado evidentemente a la llegada de turistas internacionales.

Además de las conclusiones obtenidas aquí, se puede resaltar a México que cuenta con posicionamiento turístico en relación a los demás países latinoamericanos, que lo ha convertido en un destino que se vende solo, a pesar de la inseguridad que cuenta el país junto con el narcotráfico existente y sus índices de homicidios que han subido cada año, no le impiden tener una gran cuota de turismo internacional, que despunta en comparación a los diferentes países latinoamericanos, y es el único país en que las llegadas de turistas extranjeros sobrepasa los 20 millones.

Finalmente, no se puede olvidar la crisis de salud pública a nivel mundial que comenzó a finales del 2019 y se intensificó en marzo de 2020. Ocasionaron en el turismo un gran impacto negativo, registrando la llegada de turistas internacionales a nivel mundial, en niveles de los años 90 (OMT, 2021). Para América Latina, la COVID- 19 destapó también la desigualdad social y desconfianza en sus gobernantes (CEPAL, 2021) generada por la crisis económica causada por la pandemia, lo cual ha producido protestas recientes en algunos países latinoamericanos. Argentina, Panamá, Brasil y Bolivia en el año pasado, se

suma Colombia en las protestas de este 2021. Por su parte México, Honduras, El Salvador y Guatemala sufren la violencia entre bandas criminales debido a la crisis económica (Lister & Pozzebon, 2020). Son problemas que se deben atender con urgencia para poder llegar a una recuperación integral.

## Referencias

1. Adam, I. (2015). Backpackers' risk perceptions and risk reduction strategies in Ghana. *Tourism Management*, 49, 99-108. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2015.02.016>
2. Agencia de la Naciones Unidas para los refugiados (ACNUR). (2020) <https://www.acnur.org/situacion-en-venezuela.html>
3. Alvarez, M., & Campo, S. (2014). The influence of political conflicts on country image and intention to visit: A study of Israel's image. *Tourism Management*, 40, 70-78.
4. BBC (2019, 29 de noviembre). Ola de protestas en América Latina: ¿puede la amenaza de una nueva “década perdida” explicar lo que ocurre en las calles? BBC News. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50563723>
5. Buhalis, D. (1998). Strategic use of information technologies in the tourism industry. *Tourism Management*, 19(5), 409-421. [https://doi.org/10.1016/S0261-5177\(98\)00038-7](https://doi.org/10.1016/S0261-5177(98)00038-7)
6. Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL (2019). *Panorama Social de América Latina 2019*. [https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/44969/S1901133\\_es.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/44969/S1901133_es.pdf)
7. Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL (2020). *Panorama Social de América Latina 2020*. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46687/S2100150\\_es.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46687/S2100150_es.pdf?sequence=8&isAllowed=y)
8. Christie, I.T., and Crompton, D.E. (2001). Tourism in Africa. *Africa Region Working Paper Series*, 12, World Bank, Washington, DC.
9. Das, J., & Dirienzo, C. (2010). Tourism competitiveness and corruption: A cross-country analysis. *Tourism Economics*, 16(3), 477–492. <https://doi.org/10.5367/000000010792278392>
10. Detotto, C., Giannoni, S., & Goavec, C. (2021). Does good governance attract tourists? *Tourism Management*, 82, 104155. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2020.104155>
11. Duncan, G. (2003). Workers' compensation and the governance of pain. *Economy and Society*, 32(3), 449–477. <https://doi.org/10.1080/03085140303134>

12. Ekine, S. (2018). Corruption and Tourism: Evidence from democracies and non-democracies. *Issues in Political Economy*, 27(1), 47-59. <https://blogs.elon.edu/ipe/files/2021/02/v27-1-Ekine-2018.pdf>
13. El Universo (2018, 30 de agosto). Ajustes y varios pedidos en política económica de Ecuador provoca manifestaciones. *El Universo*. <https://www.eluniverso.com/noticias/2018/08/30/nota/6929603/ajuste-varios-pedidos-provocan-manifestaciones/>
14. Fuchs, G., & Reichel, A. (2006). Correlates of destination risk perception and risk reduction strategies. In *Progress in tourism marketing* (pp. 161-170). Routledge.
15. Gil, C. S. (2017). *Derecho de la Empresa Turística*. UAM Ediciones.
16. Gooroochurn, N., & Sugiyarto, G. (2005). Competitiveness indicators in the travel and tourism industry. *Tourism economics* 11(1), 25-43.
17. Gozgor, G., Marco, C., Zeng, Y., & Lin, Z. (2019). The effectiveness of the legal system and inbound tourism. *Annals of Tourism Research*, 76, 24-35.
18. Issa, I., & Altinay, L. (2006). Impacts of political instability on tourism planning and development: the case of Lebanon. *Tourism Economics*, 12 (3), 361–381
19. It Now (2019, 18 de junio) ¿Cómo impacta la conectividad en el turismo? <https://revistaitnow.com/como-impacta-la-conectividad-en-el-turismo/>
20. Kılıçlar, A., Uşaklı, A., & Tayfun, A. (2018). Terrorism prevention in tourism destinations: Security forces vs. civil authority perspectives. *Journal of Destination Marketing & Management*, 8, 232-246.
21. Kaufmann, D., Kraay, A. & Mastruzzi, M. (2011). The Worldwide Governance Indicators: Methodology and Analytical Issues. *Hague J Rule Law* 3, 220–246 <https://doi.org/10.1017/S1876404511200046>
22. Lister, T & Pozzebon, S (2020, 21 de agosto). Las protestas en América Latina reflejan un cóctel tóxico de pandemia y recesión. CNN español. <https://cnnespanol.cnn.com/2020/08/21/las-protestas-en-america-latina-reflejan-un-coctel-toxico-de-pandemia-y-recesion/>
23. Molina, P. (2016). Diseño de productos y servicios turísticos locales. UF0083. Tutor Formación, pp 60-71.
24. Naudé, W., & Saayman, A. (2005). Determinants of tourist arrivals in Africa: a panel data regression analysis. *Tourism Economics*, 11, 365–391
25. Organización Mundial del Turismo - OMT. (2019, 29 de Mayo) Organización Mundial del Turismo. <http://www2.unwto.org/>

26. Organización Mundial del Turismo - OMT. (2020, 22 de agosto) *¿Por qué el turismo?* <https://www.unwto.org/es/turismo>
27. Organización Mundial del Turismo - OMT. (2021) *Covid-19 y el sector turístico: El turismo antes de la pandemia* <https://www.unwto.org/es/covid-19-y-sector-turistico-2020>
28. Organización Mundial de Salud - OMS. (2020, 14 de abril) *Actualización de la estrategia frente a la Covid-19* [https://www.who.int/docs/default-source/coronaviruse/covid-strategy-update-14april2020\\_es.pdf?sfvrsn=86c0929d\\_10](https://www.who.int/docs/default-source/coronaviruse/covid-strategy-update-14april2020_es.pdf?sfvrsn=86c0929d_10)
29. Papathanassis, A., Katsios, S., & Dinu, N (2017, 27- 29 de abril). “Yellow Tourism” – crime and corruption in tourism [ponencia] The 1st Yellow Tourism Conference, Corfu, Egipto.
30. Organización Mundial de la Salud - OMT, Z. (2019). Panorama del turismo internacional. *Panorama del turismo internacional* Edición 2019, 1, 1-24.
31. Poprawe, M. (2015). A Panel Data Analysis of the effect of corruption on Tourism. *Applied Economics*, 47(23), 2399-2412. <https://doi.org/10.1080/00036846.2015.1005874>
32. Raza. A. & Jawaid, T. (2013). Terrorism and tourism: A conjunction and ramification in Pakistan. *Economic Modelling*, 33(July), 65-70. <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2013.03.008>
33. Roxas, B., Chadee, D. (2013). Effects of formal institutions on the performance of the tourism sector in the Philippines: The mediating role of entrepreneurial orientation. *Tourism Management*, 37(August), 1-3. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2012.10.016>
34. Salas, A. (2017, diciembre) *¿Cómo percibimos la corrupción en América Latina?* [entrevista con Schuter, M] Nueva Sociedad, Buenos Aires, Argentina
35. Scott, B. R. and Lodge, G.C. (1985). *US Competitiveness in the World Economy*, Havard Business School Press, Boston, MA.
36. Tosun, C., & Timothy, D. (2001). Shortcomings in planning approaches to tourism development in developing countries: The case of Turkey. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 13(7), 352–359. <https://doi.org/10.1108/09596110110403910>
37. United Nation World Tourist Organization - UNWTO (2020).” World Tourism Barometer, 18, <https://doi.org/10.18111/wtobarometereng>
38. Yap, G. & Saha, S., (2013). Do political instability, terrorism, and corruption have deterring effects on tourism development even in the Presence of UNESCO heritage? A cross-country panel estimate. *Tourism Analysis*, 18, 587- 599.